LABO CITÉS centre de ressources politique de la ville Auvergne-Rhône-Alpes

Jardins Peyrard – La Ferme en Chantier

Synthèse des échanges

Constats :

- Le terme de « nature » regroupe plusieurs entrées dont la santé, l'alimentation et surtout le lien social
- Apporter une réponse au besoin de fraîcheur
- « Les gens demandent toujours plus de vert » (mobilier urbain, végétalisation, eau)
- « On court toujours après le temps » : il manque toujours 3 à 6 mois pour bien avancer sur le projet
- Un enjeu autour de la temporalité de l'occupation de la zone : occupation temporaire ou occupation pérenne ?

Freins :

- Le cycle naturel ne correspond pas aux calendriers des travaux, aux calendriers financiers…
- Différence des rythmes des acteurs et des institutions. Par exemple, le soutien financier fléché politique de la ville arrive trop tard pour les associations
- Difficulté à prouver scientifiquement l'impact d'un projet, de le chiffrer
- Des arbitrages politiques qui peuvent mettre un terme à certains projets
- Importance du coût financier : il faut trouver des moyens de création et de gestion, notamment pour financer l'appui et le suivi continu par des structures
- Les lieux partagés peuvent être source de conflits entre habitants même lorsqu'il y a un accompagnement
- Aspects techniques : pollution, type de sol, météo, nuisibles, granulométrie, etc.

Leviers :

- Travailler les CPO sur plusieurs années
- Montée en compétence des acteurs
- Travailler les projets avec les habitants

Acteurs :

- Les associations de terrain et les entreprises
- Les habitants pour leur expertise sur les besoins et les usages mais avec la nécessité de communiquer auprès d'eux
- Les bailleurs sociaux qui peuvent mobiliser des financements via l'ATFPB
- Les écoles
- Les associations de protection de la nature
- La CARSAT
- Faire appel au mécénat

Questionnements, débats :

- Les investissements politiques dans un contexte de réchauffement global : les financements diminuent drastiquement
- Faire de la végétalisation et l'accès à des conditions de vie décentes une priorité, et les rendre accessible à tout le monde
- L'aménagement végétal est considéré comme superflu
- Impliquer toutes les échelles d'acteurs
- Comment sortir de l'expérimentation ?
- Quelle reproductibilité des projets financés quartiers fertiles ? Ils sont a minima reproductible d'un point de vue technique et partenarial
- Projets sur le long cours : quel lien avec les temps institutionnels ?
- Les moyens de fonctionnement : appels à projet dans le cadre de la politique de la ville, subventions du droit commun…

En résumé :

<u>Approfondir les réflexions et essaimer</u>

- La végétalisation est un terrain d'expérimentation pour d'autres choses
- Un modèle reproductible d'un quartier à l'autre
- Difficulté à argumenter scientifiquement les projets, les budgets

<u>Adapter les moyens au temps des projets :</u>

- Interroger les moyens de fonctionnement : appels à projet, dispositif politique de la ville, associations, ressources, etc.
- Le calendrier institutionnel qui ne correspond pas au temps de la nature : envisager des CPO de 3 ans sur ces projets
- Penser sur le long terme : visibilité et pérennité pour les associations
- Besoin de plus de moyens (humains, financiers, partenariaux)

<u>Mobiliser les acteurs</u>

- Montée en compétences des acteurs par des formation, temps d'échanges, pour la mise en cohérence des enjeux (santé, aménagement, cohésion sociale)
- Aller chercher les entreprises et la RSE
- Faire participer les habitants
- Besoin de prise de conscience des élus