Évaluation des contrats de ville. Utilité et pluralité d'usages (/publication/evaluation-des-contrats-de-ville-utilite-et-pluralite-dusages)

Examiner l’évaluation à l’aune de sa mise en œuvre, tel est le choix pragmatique de ce numéro des cahiers du DSU. La politique de la ville et son évaluation nationale forment un couple à l’histoire tumultueuse. L’utilité de l’évaluation se joue davantage au niveau local. Cet ancrage dans les territoires façonne le comment faire. Méthodes et instruments de l’évaluation sont ainsi abordés, ils interpellent aussi la nature de la politique de la ville.
Les regards portés par les évaluations éclairent des résultats, abordent le sens de cette politique, disent un certain nombre d’exigences. Mais quelle est la portée de ces regards ? Pensée, fabriquée localement, dans une dimension essentiellement politique, l’évaluation est au service de l’action. Loin de la doctrine ou des hauteurs bureaucratiques, ce cahier propose des méthodes, des réflexions et met en perspective des évaluations rhône-alpines.

Sommaire

Les cahiers du DSU
Automne 2004

ÉVALUATIONS DES CONTRATS DE VILLE

UTLITÉ ET PLURALITÉ D'USAGES

Philippe ESTÈBE, Nathalie LAURIAC – Évaluations des contrats de ville : utilité et pluralité d'usages 4

André BRUSTON – A-t-on jamais évalué les politiques de la ville ? 6

Claude JACQUIER – Évaluation de la politique de la ville et mutations institutionnelles : un étonnant silence ! 9

Nathalie LAURIAC – Évaluation des contrats de ville en Rhône-Alpes : où en sommes-nous ? 10

Bruno VOISIN – L'évaluation : un outil et un atout pour les élus et les acteurs locaux 12

■ DES MÉTHODES, DE LA DOCTRINE AUX AJUSTEMENTS LOCAUX

Éric MONNIER – La politique de la ville est-elle évaluable ? « Oui, sous conditions » 14

Philippe ESTÈBE – Évaluation de la politique de la ville : combiner les échelles et interpeller les échelons 16

Hélène LACROIX – Évaluation pluraliste : l'expérience de l'agglomération grenobloise 18

Philippe ESTÈBE – Acteurs, destinataires, objets de l'évaluation : que sont les habitants devenus ? 20

Francie MÉGEVAND – Portée et limites de l'observation sociale 22

Bénédicte JOBERT – Observation et évaluation dans l'agglomération grenobloise : quelle articulation ? 24

Bruno COTTE et Jean Georges TEXIER – Le Tableau de Bord des quartiers Rhône-Alpes : richesse et complexité 26

■ PREMIERS REGARDS PORTÉS SUR LES RÉSULTATS DE LA POLITIQUE DE LA VILLE

Jérôme STURLA et Serge PUPOVAC – Quand l'évaluation donne à voir et stimule la transformation de l'action publique : le cas de Décines 27

Claude VALLIER et Pascal BAVOUX – L'évaluation du contrat de ville de l'agglomération de Chambéry : des résultats en matière d'habitat 29

Sebastian ROCHÉ – Prévention de la violence à l'école : pour des évaluations d'impacts 31

Pascal BAVOUX et Aude LEGUBE – Les habitants jugent la politique de la ville : 10 ans d'enquêtes « écoute-habitants » dans le quartier Mermoz à Lyon 33

Hervé PARIS et Denis RIGAL – Interroger le sens de la politique de la ville : l'évaluation du contrat de ville de Romans-sur-Isère 35

■ PORTÉE DE CES REGARDS, L'ÉVALUATION AU SERVICE DE L'ACTION ?

Christine MOLINA – Un processus d'auto-formation des acteurs, condition pour une évaluation au service de l'action 37

Claire DE SÉVERAC – L'évaluation, un outil et un espace pour travailler le projet 38

Anne KOENIG – Moyenne Vallée de l'Arve : évaluer pour réajuster le pilotage du contrat de ville 40

Serge TERRIER et Pierre SUCHET – L'évaluation au service d'une politique de la ville à l'échelle de l'agglomération : le cas du Grand Lyon 41

Annie SEGHERS et Michaël BASKA – Donner suite à l'évaluation : à Lyon, l'articulation des échelles territoriales est une question clé… 42

Bruno VOISIN – Le citadin, le prince et l'architecte 43

Nathalie LAURIAC – L'évaluation, une démarche essentiellement politique 44

Philippe CHOFFEL – Et demain ? Les apports de l'observatoire national des ZUS à l'évaluation de la politique de la ville 46

Marie-Christine CERRATO DEBENEDETTI
Bibliographie 47

CR DSU