



# L'évaluation des CUCS

## 2. Mettre en œuvre l'évaluation

**8 mars 2007**



# Les grandes étapes internes d'une évaluation



- 1. Etape 1 : élaborer le projet d'évaluation (objectifs, utilité, faisabilité, modalités, acteurs à associer...)**
- 2. Etape 2 : organiser l'(les) instance(s) (composition, organisation, finalisation, précision du détail du projet et adoption du projet d'évaluation...),**
- 3. Etape 3 : préparer la commande interne et/ou externe des travaux d'évaluation (rédiger le cahier des charges, y compris dans le cas d'une évaluation en interne),**
- 4. Etape 4 : mettre en place les moyens humains en charge de l'évaluation puis lancer les travaux (mise en œuvre du projet d'évaluation),**
- 5. Etape 5 : piloter l'instance et le(s) chargé(s) d'évaluation**
- 6. Etape 6 : valider et construire des recommandations**



# Les grandes étapes de la démarche d'évaluation



- 1. Sous étape 4.1 : préparer l'évaluation (méthodologie)**
- 2. Sous étape 4.2 : recueillir les données auprès des acteurs concernés (quantitatives, qualitatives)**
- 3. Sous étape 4.3 : exploiter les données**
- 4. Sous étape 4.4 : analyser les relations entre les effets et les causes**
- 5. Sous étape 4.5 : mettre en évidence les résultats et les axes d'amélioration**
- 6. Sous étape 5.1 : organiser le débat avec les acteurs concernés**
- 7. Sous étape 5.2 : décider des actions à mettre en œuvre**
- 8. Sous étape 6.1 : communiquer et mettre en œuvre les actions correctrices**
- 9. Sous étape 6.2 : suivre la mise en œuvre des actions correctrices**



# Les étapes d'une évaluation

---

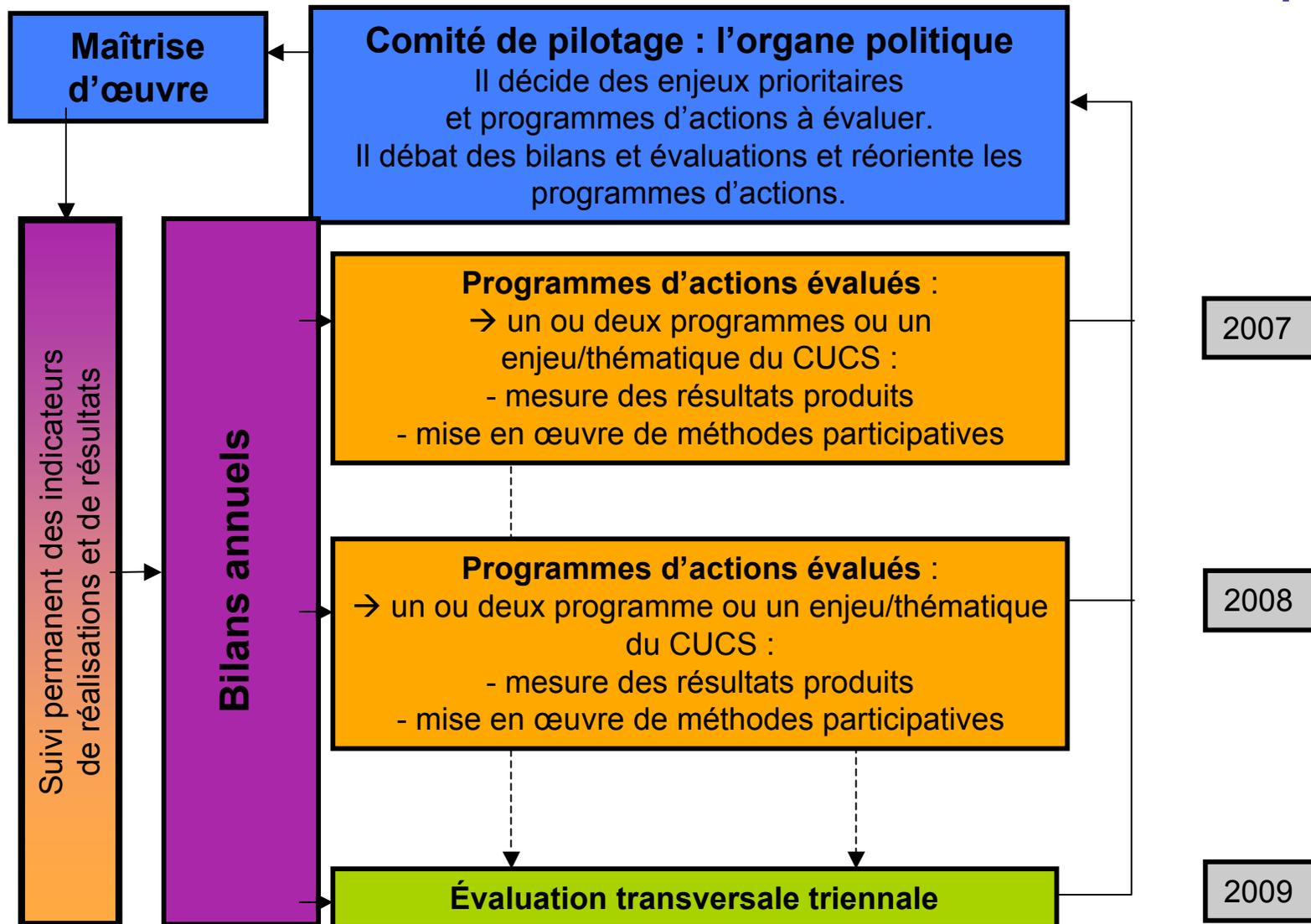
*Conditions à remplir*



- **Mettre en place un dispositif de suivi physique et financier : programmation et réalisations par orientation et objectif**
- **Choisir les indicateurs de suivi (réalisations et moyens) et d'évaluation (résultats et effets) par objectif et résultat attendu**
- **Mettre en place les coopérations nécessaires au recueil des indicateurs de contexte (CAF, INSEE,...) : conventions, procédures**
- **Mettre en place les modalités de recueil des indicateurs de résultats avec les opérateurs : fiche-type par exemple**
- **Présenter les modalités d'évaluation à tous les acteurs concernés**
- **Désigner une personne en charge du suivi technique de l'évaluation**

# Les étapes d'une évaluation

Exemple





# La place des habitants



# Place et participation des habitants

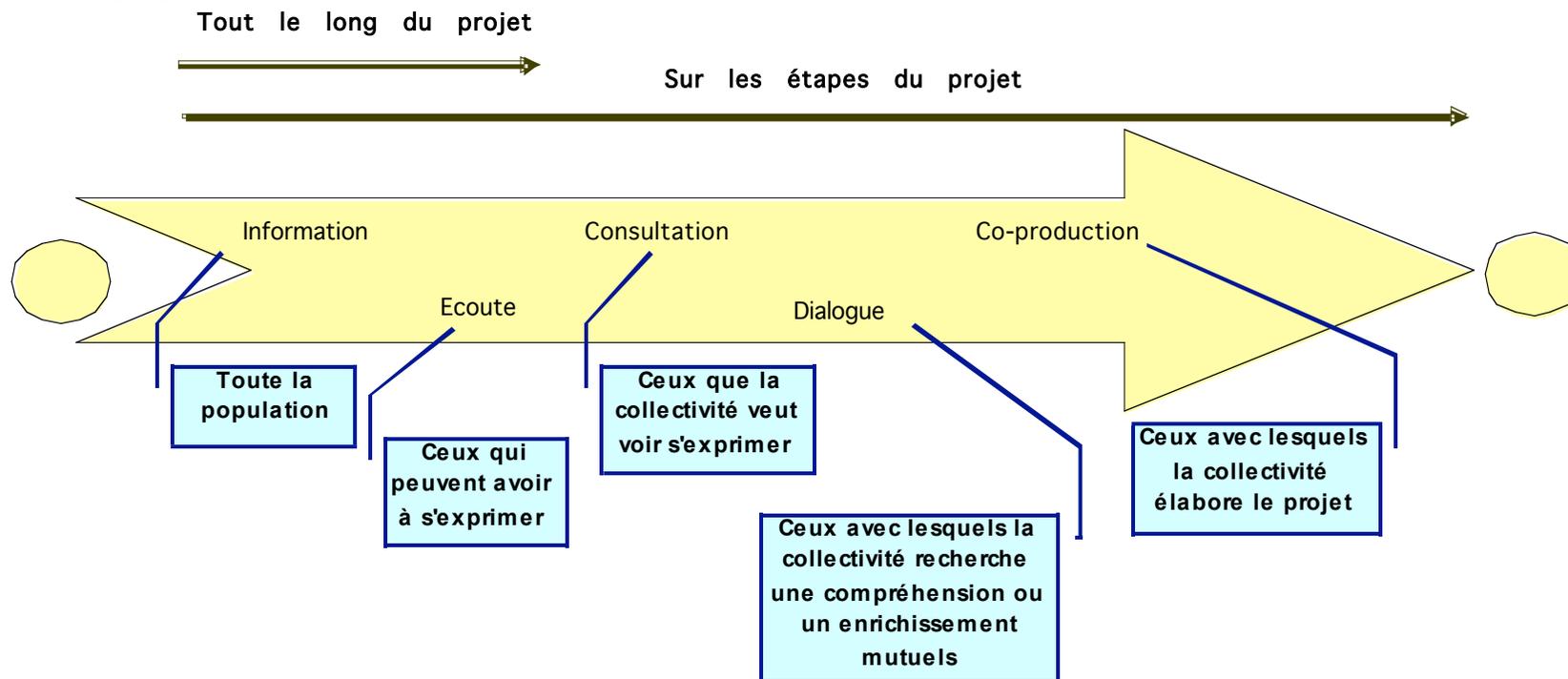
---



- La participation des habitants dans le cadre de la mise en œuvre des politiques publiques est devenu un enjeu politique depuis
  - Loi de Solidarité et Renouvellement Urbain en 2000
  - Loi dite Voynet sur l'environnement (2000)
  - Loi de démocratie de proximité (2000)
- Objectif :
  - Ré-intéresser le citoyen à l'exercice de la Démocratie, mais par là même, de mieux asseoir la légitimité des décisions prises

# Place et participation des habitants

- Ces textes n'évoquent plus seulement le devoir d'information et de consultation de la population mais font référence à des nécessités de « concertation » voire de « participation »
- Ainsi, engager une démarche participative suppose une « maîtrise d'ouvrage forte » qui fasse le lien entre la démarche auprès des habitants et le processus de projet qui avance selon sa propre logique





# Les différents niveaux d'implication

---



- L'autogestion: les habitants décident seuls de la définition du projet et des budgets alloués
- La codécision ou la cogestion: les habitants sont associés à la décision. L'instauration de « budgets participatifs » permet à des instances participatives de quartier de décider librement de l'utilisation d'une partie de l'argent public: les élus s'engagent à l'avance à entériner ces choix.



# Les différents niveaux d'implication

---



- **La participation** : fait de permettre aux habitants, usagers de s'impliquer à tous les stades d'élaboration d'un projet.
  - elle suppose la concertation, la consultation et l'information
- La participation peut conduire respectivement à la coproduction où à la codécision



# Les différents niveaux d'implication

---



- **La concertation** : consiste à engager un dialogue avec la population sur un sujet afin de mieux prendre en compte les avis exprimés et de faire ainsi émerger l'intérêt général
  - Peut consister en la constitution de groupes de travail avec les habitants-usagers. Ces derniers peuvent être choisis pour leur représentativité, parfois directement par la maîtrise d'ouvrage, selon des procédés plus ou moins aléatoires.



# Les différents niveaux d'implication

---



- **L'information et la consultation** : consiste à demander l'avis de la population sur un projet ou une décision
  - Les habitants ne sont pas directement associés à la réalisation ; ils sont informés de l'évolution du projet. Ils sont invités à donner leur avis lors de réunions publiques, sans pour autant que les élus, la maîtrise d'ouvrage soit dans l'obligation de suivre ces avis
- La consultation est souvent organisée lorsque le projet est bien avancé



# Les différents niveaux d'implication

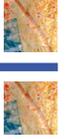
---



## ■ La communication

Ces différents processus participatifs nécessitent de communiquer en amont et en aval :

- Information descendante : l'institution met au courant la population de ses intentions, de ses décisions ou de ses actions
- Information remontante : l'institution ou la population s'organise pour faire remonter les attentes des habitants par le biais de diverses procédures



# Rôle des différents acteurs



# Rôle et fonction des différents acteurs

---



- Parmi les différents acteurs, on compte:
  - Les élus
  - Le préfet délégué de l'ACSé
  - Le chef de projet CUCS
  - Les chargés de mission thématiques
  - Le chargé de mission évaluation
  - Les techniciens de l'État et des collectivités
  - Les opérateurs



# Rôle et fonction des différents acteurs

---



- Ces différents acteurs sont répartis en fonction de leur statut dans différentes instances :
- Comité de pilotage
- Instance d'évaluation (comité technique le cas échéant)
- Groupes de travail



# Rôle et fonction des différents acteurs

---



## ■ Les élus locaux

- Ils représentent l'organe politique, ce sont eux, en fonction des propositions de leurs techniciens et chargés de mission, qui orientent les objectifs en fonction de leur vision
- Dans le cadre du CUCS, après propositions des techniciens, prise en compte des diagnostics, ce sont eux qui décident des orientations à suivre
- Dans le cadre de l'évaluation du CUCS, après propositions de l'instance d'évaluation, ce sont les élus locaux au sein du comité de pilotage qui décident des enjeux prioritaires de l'évaluation



# Rôle et fonction des différents acteurs

---



## ■ Les élus locaux

- Organe politique et décideurs, l'évaluation leur est destinée en premier lieu.  
En effet, les résultats qualitatifs et quantitatifs de l'évaluation doivent leur permettre de porter un jugement construit et éclairé sur objectifs qu'ils ont décidé de mettre en œuvre
- Ainsi, l'évaluation en tant qu'outil d'aide à la décision a pour premiers destinataires les élus locaux en tant que décideurs politiques



# Rôle et fonction des différents acteurs



## ■ Le préfet

- **Le préfet de département** et le maire et ou le président de l'intercommunalité doivent piloter en binôme le CUCS. Il en va de même pour l'évaluation
- Avec le maire ou président de l'EPCI, il veille à la cohérence interne du projet et de son évaluation
- **Le préfet de région** est chargé de la coordination des CUCS avec les contrats de projet Etat - Région, ainsi , l'évaluation doit aussi se faire en collaboration avec les services du préfet de région



## Rôle et fonction des différents acteurs

---



- Le chef de projet du CUCS : il fait le lien entre le comité de pilotage et l'instance d'évaluation
  - Il participe aux travaux de l'instance d'évaluation,
  - Participe au comité de pilotage afin de vérifier la cohérence entre les différentes instances



# Rôle et fonction des différents acteurs

---



- Les chargés de mission thématiques :
  - Ils participent et pilotent les groupes de travail auxquels ils sont associés
  - Ils sont les garants du suivi et de la mise en place des travaux évaluatifs par thématiques évaluées
  - Ils participent à l'instance évaluative
  - Ils rendent les conclusions de l'évaluation au chef de projet CUCS avec les chargés d'évaluation



# Rôle et fonction des différents acteurs

---



- Le chargé de mission évaluation :
  - Il participe aux groupes de travail
  - Il est le garant de la mise en œuvre de l'évaluation, à ce titre, il vérifie le bon déroulement des travaux évaluatifs
  - Il anime l'instance évaluative
  - Il participe au comité de pilotage



# Rôle et fonction des différents acteurs

---

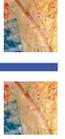


- Les techniciens de l'État et des collectivités :
  - Ils représentent l'administration à laquelle ils sont rattachés sur le plan technique
  - A ce titre, ils participent à l'instance évaluative
  - Ils peuvent participer aux groupes de travail

# Rôle et fonction des différents acteurs

## ■ Acteurs et structures de participation

<i>Acteurs, fonctions et représentations</i>	<i>Comité de pilotage</i>	<i>Instance évaluative</i>	<i>Groupes de travail</i>
<i>Élus locaux</i>	X	X	X
<i>Représentants politiques des collectivités</i>	X	X	X
<i>Préfet</i>	X	X	X
<i>Le chef de projet CUCS</i>	X	X	X
<i>Les chargés de missions thématiques</i>		X	X
<i>Le chargé de mission évaluation</i>	X	X	X
<i>Techniciens des différents dispositifs de droit commun</i>		X	X
<i>Les techniciens de l'État et des collectivités</i>		X	X
<i>Opérateurs</i>		X	X



# Les différentes instances



# Les différentes instances d'évaluation

---



1. Le comité de pilotage
2. L'instance d'évaluation
3. Les groupes de travail



# Les différentes instances d'évaluation



- **Le comité de pilotage = l'organe politique décideur**

**Il est composé des différents signataires du contrat urbain de cohésion sociale parmi lesquels**

- **Le préfet du département**
- **Le maire ou président de la communauté d'agglomération**
- **Des représentants des différents collectivités et institutions signataires:**
  - **Le Conseil général**
  - **Le Conseil régional**
  - **La CAF**
  - ...



# Les différentes instances d'évaluation



## ■ Le comité de pilotage = l'organe politique décideur

- Il représente les partenaires du contrat de ville
- Valide la composition de l'instance d'évaluation
- Décide en dernier lieu des enjeux prioritaires à évaluer
- Il commande l'évaluation
- Valide chacune des propositions de l'instance évaluative
- Décide de l'évaluateur
- Valide les productions
- Valide l'évaluation



# Les différentes instances d'évaluation



## ■ L'instance d'évaluation = instance technique ou consultative :

### 1. Peut être le comité technique

### 2. Peut être une instance consultative spécifique :

- Chef de projet CUCS
- Chargés de missions thématiques
- Chargé de mission évaluation
- 3 ou 4 représentants d'opérateurs ou de dispositifs publics locaux (ex. dispositif de réussite éducative, CLSPD...)
- Techniciens de l'État et des collectivités
- Des habitants (par exemple, des personnes impliquées dans le fonds de participation des habitants)
- Des responsables associatifs qui mènent des actions de politique de la ville sur les quartiers prioritaires (ayant de préférence une connaissance approfondie des quartiers)



# Les différentes instances d'évaluation



## ■ L'instance d'évaluation = instance consultative

- Ce peut être un comité technique élargi aux principales parties prenantes de l'intervention évaluée
- Elle constitue la réunion de plusieurs personnes aux légitimités complémentaires
- Les personnes composant ce comité sont généralement des responsables de services concernés, des agents des niveaux décisionnels supérieurs ainsi que des techniciens.
- Peuvent y être associés des responsables associatifs qui prennent part au contrat urbain de cohésion sociale voire des habitants



# Les différentes instances d'évaluation

---

## *L'instance d'évaluation*



- L'instance d'évaluation est le lieu collectif où se constitue le jugement évaluatif
- Il convient d'être attentif à la façon dont on la constitue.
- Pourquoi créer une instance locale d'évaluation distincte du comité de pilotage ?
  - Parce que la composition de l'instance locale d'évaluation crée les conditions d'une relative extériorité de l'avis évaluatif
  - la constitution d'une instance est garante de l'objectivité voire de l'impartialité de l'évaluation
  - elle confère également une dimension participative à cette démarche



# Les différentes instances d'évaluation

---

## *L'instance d'évaluation*



- Propose le cahier des charges
- Propose des enjeux à évaluer et des questions évaluatives
- Formule des recommandations
- Pilote l'évaluation sous la direction du comité de pilotage
- Examine et valide les rapports
- Oriente l'évaluateur vers les sources d'information utiles
- C'est le lieu où des conclusions raisonnables sont déduites
- Elle doit être conçue comme un arbitre entre les différents points de vue et non comme un médiateur de différents intérêts qu'il conviendrait d'accommoder



# Les différentes instances d'évaluation



*Les groupes de travail*



## ■ Les groupes de travail = instances techniques

- La personne en charge (le référent) au sein du CUCS de la thématique / de l'enjeu
- Chargé de mission évaluation
- Techniciens de l'État et des collectivités sur la thématique
- Associations œuvrant sur la thématique en question
- Habitants souhaitant prendre part à ce processus



# Les différentes instances d'évaluation

*Les groupes de travail*



- Ils ont pour mission de :
  - Mettre en place et renseigner les indicateurs de suivi, il est recommandé que ce travail soit effectué par le référent (réalisation et résultats) en relation avec les opérateurs
  - Décider des questions évaluatives qu'ils soumettent ensuite au comité de pilotage
  - Fixer les critères et indicateurs les plus pertinents en fonction des questions évaluatives
  - Organiser des réunions, une à deux fois par an sur la thématique ou le programme d'actions visant à faire le bilan de la thématique
  - Fournir les renseignements concernant le suivi
  - Avoir des échanges sur les questions évaluatives posées
  - Travailler à la mise en perspective des effets et des modalités concrètes de la thématique ou du programme d'action



# Les différentes instances d'évaluation

---

## *Les groupes de travail*



- Les réunions des groupes de travail doivent permettre de :
  - Avoir les éléments d'information concernant l'état des réalisations
  - Comprendre les effets du programme d'action ou de la thématique
  - Discuter des éventuels écueils du programme ou de la thématique et de voir comment il serait possible de l'adapter ou de le modifier, pour la future programmation
- Ainsi ces groupes de travail :
  - Produisent des connaissances
  - Se donnent les moyens d'analyser ces connaissances



# Les différentes instances d'évaluation

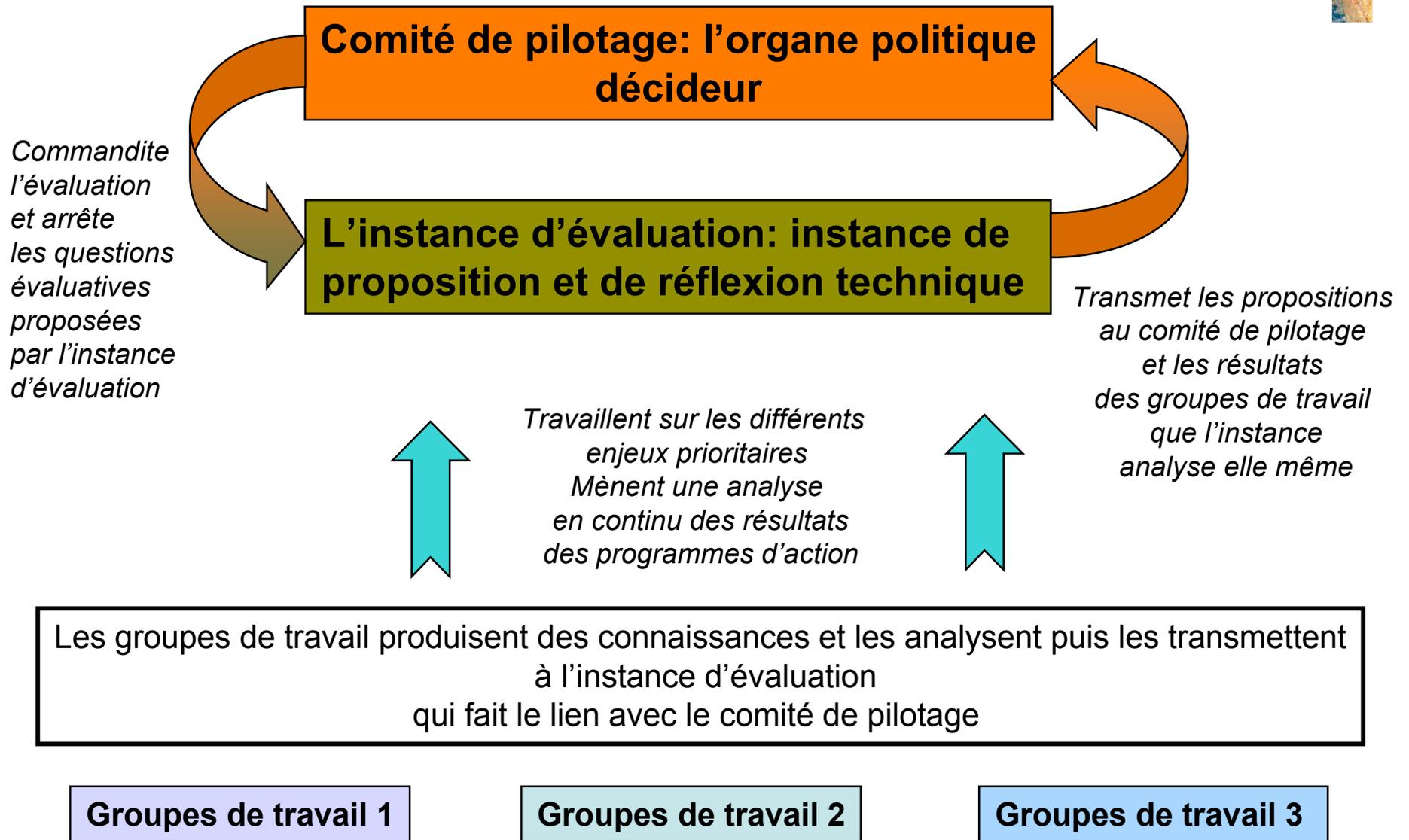
---

## *Les groupes de travail*



- Nous proposons que les travaux des groupes de travail fassent l'objet d'échanges transversaux. Ainsi, il s'agirait de :
  - Réunir les différents groupes de travail une fois par an pour qu'ils exposent où ils en sont et ce qui est ressorti de leurs travaux
  - Communiquer aux partenaires et acteurs du CUCS sur ces différents travaux afin de permettre une appropriation par tous des connaissances des travaux d'évaluation (Forum)

# Les différentes instances et leurs liens





# Les questions évaluatives



# La question des questions évaluatives

---



- Pas d'évaluation sans questionnement
- Il n'y a d'évaluation que si les travaux répondent à un questionnement évaluatif
- Le questionnement évaluatif est facilité s'il est précédé par un diagnostic initial censé faire apparaître les signaux positifs ou négatifs de la politique



# La question des questions évaluatives



- Exemples de registres d'évaluation :
  - Évaluer ce qui a changé pour le territoire et pour ses habitants
  - Évaluer la transversalité de l'action publique
  - Évaluer la mobilisation des acteurs et des habitants
  - Évaluer la cohérence du CUCS comme périmètre de projet



# La question des questions évaluatives



- La formulation des questions évaluatives nécessite une réflexion en amont
- Il s'agit de savoir :
  - Sur quelle thématique ou enjeu prioritaire elles vont porter (ex. habitat, cadre de vie)
  - A quel critère elles correspondent : cherche t-on à mesurer les effets, l'efficacité, la pertinence ou la cohérence ?
  - Quel est le niveau de réflexion : les effets recherchés portent-ils sur l'amélioration des conditions de vie, les bénéficiaires directs des actions ou la mise en œuvre du CUCS ?



# La question des questions évaluatives

---

*Le nombre de questions*



- Il ne s'agit pas de poser beaucoup de questions, une évaluation ne peut jamais être exhaustive
- Il s'agit de définir 3, 4 ou 5 questions évaluatives ayant une portée plutôt générale tout en restant précises sur les critères à utiliser et le niveau de réflexion à avoir



# La question des questions évaluatives



- Les questions peuvent être :
  - Territoriales : *Le dispositif de réussite éducative a-t-il été mis en place de manière cohérente sur le quartier...?*
  - Thématiques : *les actions d'accompagnement au relogement ont elles été menées de manière efficace ?*
  - Transversales : *Quels ont été les effets des dispositifs de participation des habitants ?*
- Elles ne peuvent être formulées de manière trop générales :
  - Exemple : quels sont les effets du CUCS sur les habitants ?



# La question des questions évaluatives



- Les questions peuvent servir à évaluer au regard de différents critères :
  - Pertinence:
    - la mise en place des actions éducatives pour les adolescents a-t-elle permis de rapprocher les jeunes des activités socio éducatives ?
  - Efficacité:
    - les actions d'accompagnement vers l'emploi ont-elles permis d'orienter un plus grand nombre de bénéficiaires vers l'emploi ou la formation ?
  - Cohérence:
    - les actions du CUCS en matière d'habitat ont-elles été mises en place de façon complémentaire et cohérente avec les autres dispositifs (type ANRU par exemple) ?



# La question des questions évaluatives



- Les questions peuvent servir à évaluer différents critères :
  - Impact du CUCS :
    - les différentes actions relatives à la prévention de la délinquance, l'éducation et la gestion urbaine de proximité ont-elles permis d'améliorer la tranquillité et la vie collective dans les quartiers ?
  - Conditions de faisabilité :
    - Quelles ont été les conditions relatives à l'amélioration des conditions de vie des habitants (tranquillité) ?



# La question des questions évaluatives

*Imaginons un CUCS*



- l'instance évaluative a défini que l'évaluation devait porter sur la thématique « jeunesse ». Les questions posant les bases de l'évaluation pourraient être :
  - Quel est le bénéfice de la mise en œuvre du CUCS pour les jeunes des quartiers défavorisés ?
  - Quels sont les pratiques partenariales initiées par le CUCS dans le cadre des politiques «jeunesse» ?  
Doivent-elles changer ?



# Le cahier des charges



# Élaborer un cahier des charges

---



- **Élaborer un cahier des charges, c'est :**
  - formuler par écrit les attentes de chaque participant du programme et les soumettre à l'instance d'évaluation pour discussion et validation
  - définir, pour le chargé d'évaluation, le contexte, les objectifs, les délais et le périmètre de l'intervention



# Élaborer un cahier des charges

---



- Le cahier des charges est un document contractuel qui doit décrire l'ensemble des missions confiées et des tâches à réaliser
- Il doit préciser le champ de l'évaluation :
  - Le territoire de référence : dans le cadre des CUCS, il doit rappeler les différents territoires et leurs classements (1, 2, 3).
  - La période considérée
  - Le cadre réglementaire
  - Les éléments de contexte ou actions connexes à prendre en compte
    - Il sert à mieux cerner les attentes du commanditaire



# Élaborer un cahier des charges

---



- Le cahier des charges doit établir le rôle de chacun :
  - de l'évaluateur = phase la plus importante du cahier des charges car le commanditaire écrit noir sur blanc ce qu'il en attend
  - de l'instance d'évaluation et du comité de pilotage : quelles sont les missions qui leur sont imparties
  - de l'articulation entre les différentes parties



# Élaborer un cahier des charges



*Quand avoir recours à un bureau d'études ?*



## ■ Utile :

- Assistance à maîtrise d'ouvrage pour la mise en œuvre de l'évaluation
- Mise en œuvre de méthodes qualitatives
- Mise en œuvre de méthodes participatives

## ■ Pas indispensable :

- Organisation de la collecte d'informations
- Réalisation des bilans physiques et financiers
- Évaluation d'actions



# Qu'est-ce qu'un bon cahier des charges

---

- Un bon cahier des charges ne peut se passer de certains éléments, il doit :
  - Présenter le référentiel :
    - Faire apparaître des éléments concernant le contexte de l'évaluation et du contrat à évaluer
    - Rappeler les objectifs initiaux du(des) programme(s) à évaluer
    - Présenter les objectifs de l'évaluation
    - Identifier les différents acteurs impliqués
  - Rappeler le champ précis de l'évaluation
  - Présenter les 3, 4, ou 5 questions évaluatives
  - Préciser les modalités d'organisation de l'évaluation (instances, budget)
  - Présenter le calendrier
  - Préciser le budget (ce n'est pas obligatoire mais ceci facilite la rédaction des réponses par les cabinets, cela les aide notamment dans le choix de la méthode)
  - Décrire les modalités de sélection du prestataire ainsi que les critères de jugement



# Qu'est-ce qu'un bon cahier des charges

*Un contenu type de cahier des charges *

## ■ 1ère partie : rappel bref du contexte et enjeux de l'évaluation

-  exposer succinctement le contexte de la politique ou du programme à évaluer, des acteurs et parties prenantes en présence, des évolutions récentes, le cadre législatif
-  préciser les finalités et enjeux de l'évaluation : quelles sont les attentes, pourquoi a-t-on décidé d'évaluer, et pourquoi maintenant (motifs d'évaluation)
-  définir des champs couverts par l'évaluation (thématiques spécifiques, ...) ainsi que des objectifs stratégiques et opérationnels de l'évaluation



# Qu'est-ce qu'un bon cahier des charges

*Un contenu type de cahier des charges *

## ■ 2ème partie : contenu de l'évaluation

 établir une liste de questions évaluatives, en fonction des priorités données à l'étude

 orienter les éléments méthodologiques et les modalités de réponse aux questions : si possible, préciser les outils à utiliser (si définis), définir des critères et des indicateurs aidant à répondre aux questions posées,

 répertorier les documents-sources existants, ainsi que les études précédentes pouvant aider le prestataire dans ses recherches



# Qu'est-ce qu'un bon cahier des charges

*Un contenu type de cahier des charges *

## ■ 3<sup>ème</sup> partie : structure de l'évaluation

 expliquer quel sera le dispositif de suivi de l'évaluation : instance ou comité, et composition

 définir la structure de l'étude : le phasage, le calendrier, les travaux attendus (nombre et contenu des rapports intermédiaires, contenu détaillé du rapport final)... le plus précisément possible

 dispositions diverses (budget alloué, propriété de l'étude, confidentialité, ...) les compétences requises, et éventuellement critères de sélection des offres

# Qu'est-ce qu'un bon cahier des charges

Grille d'appréciation

## L'échelle d'appréciation

1	2	3	4
Non, pas du tout	Oui, partiellement	Oui, imparfaitement	Oui, parfaitement

1. juger la pertinence et les motifs de la décision d'évaluer

Points à examiner	Appréciation	Commentaires
<b>1. Contexte, champ et objectifs</b>		
<i>Le contexte de la politique est-il mentionné ? Les actions et les acteurs sont-ils décrits ?</i>		
<i>Le champ de l'évaluation est-il précisé ? Si oui, le champ est-il suffisamment précis ?</i>		
<i>Les objectifs de l'évaluation et les motivations pour évaluer sont-ils clairement exposés ?</i>		



# Qu'est-ce qu'un bon cahier des charges

## Grille d'appréciation

2. juger la pertinence des questions posées, au regard des objectifs de et des finalités de l'évaluation

Points à examiner	Appréciation	Commentaires
<b>2. Les questions évaluatives</b>		
<i>Le nombre de questions est-il raisonnable, au regard du calendrier et du budget ?</i>		
<i>Les questions sont-elles précises et explicites ?</i>		
<i>Les questions sont-elles pertinentes au regard des champs à évaluer ?</i>		
<i>Paraissent-elles pertinentes au regard des résultats attendus de l'évaluation ?</i>		



# Qu'est-ce qu'un bon cahier des charges

Grille d'appréciation



## 3. juger de la faisabilité technique de l'évaluation

Points à examiner	Appréciation	Commentaires
<b>3. La méthodologie</b>		
<i>Le cahier des charges fournit-il des orientations méthodologiques ?</i>		
<i>Des outils méthodologiques sont-ils proposés, et si oui sont-ils adaptés aux questions évaluatives ?</i>		
<i>Les outils sont-ils adaptés aux acteurs de la politique considérée ?</i>		
<i>Les sources d'information existantes sont-elles indiquées ?</i>		

# Qu'est-ce qu'un bon cahier des charges

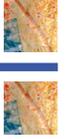
## Grille d'appréciation

4. juger de la qualité de la coordination et du pilotage de l'évaluation proposée : cette évaluation est-elle suffisamment bien programmée à l'avance ?

Points à examiner	Appréciation	Commentaires
<b>4. l'organisation</b>		
<i>Le cahier des charges établit-il un plan de travail qui tient compte du calendrier politique ?</i>		
<i>Les ressources proposées sont-elles adéquates au regard des attentes des commanditaires? Sont-elles proportionnelles aux moyens engagés pour la politique évaluée ?</i>		
<i>Prévoit-il la mise en place d'un dispositif de pilotage et de suivi technique de l'évaluation ?</i>		
<i>Les documents attendus sont-ils précisés ?</i>		



ARGOS  
DÉVELOPPEMENT LOCAL



Quelles techniques pour quelles questions ?



# Questions types et techniques d'évaluation



La mise en place des actions éducatives pour les adolescents a-t-elle permis de rapprocher les jeunes des activités socio éducatives ?

## ■ Étape 1:

- **Technique** : si le CUCS concerne un grand nombre d'actions et de structures sur les territoires, il s'agit d'utiliser **soit une fiche-type remise aux opérateurs soit un questionnaire passé** par téléphone, par courrier ou mailing.
- Demander quel a été le nombre de participants au début du CUCS, le nombre de participants à la fin du CUCS, ainsi que l'évolution par année.
- Faire ensuite un traitement quantitatif des données : voir s'il y a eu augmentation, diminution ou constance dans le taux de fréquentation des activités socio éducatives par les adolescents

<b>Avantages</b>	<b>Inconvénients</b>
Permet de recueillir et d'évaluer rapidement des données quantitatives	Ne donne aucun élément sur les raisons et causes des constats effectués Un questionnaire doit être utilisé pour avoir des données quantitatives et être complété par la suite Il est parfois difficile d'obtenir des taux de réponse suffisamment élevés pour que l'analyse soit valide



# Questions types et techniques d'évaluation



La mise en place des actions éducatives pour les adolescents a-t-elle permis de rapprocher les jeunes des activités socio éducatives ?

## ■ Étape 2:

- Il s'agit une fois les résultats quantitatifs recueillis de tenter de les expliquer → plusieurs techniques peuvent être utilisées
- Un **Focus groupe** avec l'ensemble des structures ayant mis en place des actions visant à toucher les adolescents
- Le **Focus groupe** sert à collecter des opinions et des attitudes concernant un sujet ou une problématique précise, encourager la parole autour de problèmes particuliers
- Il sert à identifier les principales problématiques à creuser dans le cadre d'une enquête plus approfondie.
- L'objectif de ce **Focus groupe** sera, pour chacun des acteurs, d'apporter des explications relatives à la réussite ou l'échec des actions conduites



# Questions types et techniques d'évaluation



La mise en place des actions éducatives pour les adolescents a-t-elle permis de rapprocher les jeunes des activités socio éducatives?

## ■Étape 2: Le Focus groupe

<b>Avantages</b>	<b>Inconvénients</b>
<p>Permet de relever les perceptions de plusieurs acteurs sur une question précise</p> <p>Permet d'approfondir un sujet par une analyse fine et une pluralité de points de vue.</p>	<p>Demande une certaine expérience en terme d'animation de réunions</p> <p>Demande un travail de préparation en amont important afin de préparer les questions, le déroulement,...</p>



# Questions types et techniques d'évaluation

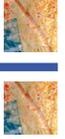


La mise en place des actions éducatives pour les adolescents a-t-elle permis de rapprocher les jeunes des activités socio éducatives ?

## ■ Étape 3 : Les entretiens individuels

Afin de vérifier et de croiser les données collectées par le questionnaire et le Focus groupe, il pourrait s'agir de mener une série d'entretiens individuels avec des adolescents, nouveaux participants aux activités socio éducatives pour comprendre ce qui les a amenés à participer à ces activités.

<b>Avantages</b>	<b>Inconvénients</b>
Permet d'affiner la réflexion et d'avoir une analyse précise (dans ce cas) des raisons qui ont nouvellement conduit un adolescent à fréquenter les structures	L'analyse des données est plus complexe que l'analyse des données quantitatives Nécessité d'en faire plusieurs afin de valider les informations



# La communication des résultats



# Les enjeux de la communication des résultats

*Les intégrer dès le lancement de l'évaluation* 

- Avant même de développer le projet d'évaluation, il est important de penser dès le début aux moyens et aux modalités de diffusion des résultats de l'évaluation
- Si la restitution de l'évaluation est en premier lieu destinée aux acteurs de la mise en œuvre du contrat, il est important de réfléchir aux moyens de communication nécessaires pour informer, sensibiliser, mobiliser et consulter les habitants



# Les enjeux de la communication des résultats

*Des moyens en phase avec les objectifs* 

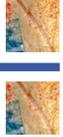
- L'idée d'évaluation est liée à la démocratie, donc au débat public. L'évaluation des politiques ne doit pas être seulement un problème d'experts ou de techniciens mais constitue un enjeu de débat social, associant donc nécessairement experts, élus et citoyens
  - Ateliers évaluatifs
  - Groupes de suivi
  - Forums



# Les enjeux de la communication des résultats

## *Les outils d'information et de communication*

- En fonction des destinataires et de leur rôle dans l'évaluation, il convient de mettre en œuvre plusieurs outils et supports de communication
- Pour communiquer auprès des différents publics des quartiers prioritaires :
  - Réaliser un 4 pages faisant état de l'existence de l'évaluation et de ses résultats, envoyés ou distribués par voie postale
  - Réaliser des réunions par quartier afin d'expliquer les résultats et de faire intervenir la population
- Pour communiquer auprès des différents partenaires (institutionnels et associatifs), il importe de:
  - Réaliser une réunion faisant état des différents résultats et des préconisations liées au travail d'évaluation
  - Envoyer au préalable une synthèse de l'évaluation (une dizaine de pages environ )



# ARGOS

DÉVELOPPEMENT LOCAL

## **Cabinet ARGOS**

**Siège social**  
**2 square Roger Genin - BP 1523**  
**38025 GRENOBLE cedex 1**  
**Tel : 04.76.87.70.40 - Fax :**  
**04.76.87.70.28**  
**Courriel : [contact@argos-](mailto:contact@argos-consultants.fr)**  
**consultants.fr**  
**Site : [www.argos-consultants.fr](http://www.argos-consultants.fr)**

## **Cabinet ARGOS Méditerranée**

**5-7 La Canebière**  
**13001 MARSEILLE**  
**Tel : 04.91.90.67.65 – Fax :**  
**04.91.91.68.24**  
**Courriel : [contact@argos-](mailto:contact@argos-consultants.fr)**  
**consultants.fr**  
**Site : [www.argos-consultants.fr](http://www.argos-consultants.fr)**